
ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 347.97/.99
ББК 67.71

DOI 10.22394/1682-2358-2019-6-36-47

O.V. Bryanceva, *Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor of the Information Law and Digital Technology Department, Saratov State Academy of Law*

O.L. Soldatkina, *Candidate of Sciences (Law), Docent of the Information Law and Digital Technology Department, Saratov State Academy of Law, Senior Researcher of Saratov Branch of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*

COMPARATIVE ANALYSIS OF FOREIGN ELECTRONIC JUSTICE SYSTEMS

Application of information technologies for access to judicial information in foreign countries, in particular in the United States and in some European countries are analyzed in order to apply this experience in Russia. It is noted, that application of electronic justice in different countries depends on the state structure, the structure of the judicial system, technical implementation of electronic justice, and the development of information technologies.

Key words and word-combinations: electronic justice, judicial information systems, electronic filing of claims.

O.V. Брянцева, *кандидат физико-математических наук, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий Саратовской государственной юридической академии (email: obryanceva@yandex.ru)*

O.L. Солдаткина, *кандидат юридических наук, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий Саратовской государственной юридической академии, старший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права РАН (email: buzum@mail.ru)*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ*

Аннотация. Проводится анализ применения информационных технологий для доступа к судебной информации в зарубежных странах, в частности в США и в некоторых странах Европы, с целью использования этого опыта в России. Отмечается, что применение электронного правосудия в разных странах зависит от государственного устройства, организации судебной системы, технической реализации электронного судопроизводства, развития информационных технологий.

Ключевые слова и словосочетания: электронное правосудие, судебные информационные системы, электронная подача исков.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16111.

Развитие информационных технологий вносит определенные изменения во все сферы современной жизни. Совершенствование коммуникационных средств, внедрение цифровых технологий затронуло и право, являющееся основным социальным регулятором. Все чаще информационные технологии используются в деятельности органов внутренних дел [1], прокуратуры, нотариальной деятельности [2], не остались в стороне и суды. Возникло такое понятие, как электронное правосудие, или e-justice (в зарубежных странах). Применение информационных технологий позволяет оптимально организовать судебный процесс и, как следствие, повысить эффективность правосудия [3].

Под электронным правосудием (e-justice) традиционно понимается способ осуществления правосудия, основанный на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и обеспечивающий гласность, открытость и доступность судопроизводства [4; 5]. Такой подход к определению в принципе можно считать уже устоявшимся, но существует определенная терминологическая путаница: термин «электронное правосудие» отождествляют с термином «цифровое правосудие», хотя эти понятия не тождественны. В первом случае речь идет о свойствах носителя информации; во втором — о форме существования данных [6]. На наш взгляд, электронное правосудие является важным этапом на пути к цифровой форме.

Поясним этот тезис. Так, в статье Я.В. Антонова на основе анализа европейского электронного правосудия выделяются три базовые функции, которыми должна обладать система европейского электронного правосудия: доступ к информации в области правосудия; дематериализация судебного разбирательства, то есть замена «физических» отношений между сторонами на «электронные» в процессе отправления правосудия; взаимосвязь между судебными органами, в том числе при использовании видеоконференц-связи [7]. Предполагаемые на всех этапах технические средства могут быть как цифровыми, так и аналоговыми. Задача состоит в том, чтобы сразу рассчитывать на использование именно цифровых технологий, максимально задействуя богатый инструментальный виртуального пространства Интернета.

Таких нюансов при становлении электронного правосудия возникает множество, но некоторых из них отечественная система может избежать в силу того, что в России процесс формирования электронного правосудия начался позже, чем за рубежом. Преодолевая отставание, можно параллельно заимствовать удачные решения — безусловно, только после оценки их актуальности для российской судебной системы. Все это вызывает необходимость комплексных сравнительных исследований зарубежных систем e-justice, в частности в США и в некоторых странах Европы. Это позволит учесть мировые тенденции при развитии электронного правосудия в России, а дальнейшее их сравнение — повысить открытость и доступность правосудия.

В США e-justice представлено системами открытого доступа к судебным электронным записям Public Access to Court Electronic Records (PACER) и Case Management / Electronic Case Files (CM/ECF) для подачи документов в суды [8]. Веб-сайт был разработан административным управлением судов Соединенных Штатов. Основная цель его создания — обеспечить электронный доступ к судебной информации по разумной цене, в соответствии с законодательной и судебной политикой, требованиями безопасности. Технический отдел управляет разработкой и обслуживанием электронных систем общественного доступа в судебной системе и через сервисный центр PACER обеспечивает централизованное выставление счетов, регистрацию и техническую поддержку судебных органов и общественности. Программа полностью финансируется за счет платы пользователей, установленной судебной конференцией. Доходы от сборов направляются на поддержку текущих операций программы, разработку и обслуживание системы CM/ECF, используемой федеральными судами по всей стране, а также для финансирования расходов, связанных с электронным доступом общественности к судам в таких областях, как технология судебных залов, электронное уведомление в делах о банкротстве, а также для веб-уведомления присяжных заседателей. В 2015 г. количество учетных записей превысило два миллиона.

CM/ECF является комплексной системой управления делами Федеральной судебной системы США для всех арбитражных, окружных и апелляционных судов. Она позволяет судам вести электронные файлы дел, принимать заявления и обеспечивает обращение к поданным документам в режиме онлайн, делая всю информацию по делу доступной. Система предоставляет доступ к файлам дел по множеству критериев, предлагает расширенные возможности поиска и создание отчетов, немедленное обновление документов, их загрузку и распечатывание непосредственно из судебной системы.

Информация о судах США приводится на сайте www.uscourts.gov. Дополнительная плата, связанная с системой CM/ECF, не взимается, но публичный доступ к судебным электронным записям (PACER) — платная услуга. PACER позволяет ознакомиться с реестром принятых заявлений, проследить ход рассмотрения дела, историю принятых решений, календарь даты назначенных заседаний [9].

Для получения учетной записи PACER необходимо заполнить онлайн-форму регистрации PACER на сайте, а для немедленного доступа к судебным записям во время регистрации требуется предоставить кредитную карту. В противном случае код активации будет отправлен по почте США на адрес, указанный в регистрационной форме, это займет 7—10 рабочих дней. Из соображений безопасности коды активации не отправляются по электронной почте, факсу или по телефону.

Регистрация в системе бесплатная, но доступ к информации по делу стоит 0.10 долл. за страницу. Стоимость доступа к одному документу ограничена 3.00 долл., что эквивалентно 30 страницам. Ограничение не распространяется на поиск имен, отчеты, не относящиеся к конкретным случаям, или стеног-

раммы федеральных судебных разбирательств. В соответствии с политикой судебной конференции, если использование не превышает 15 долл. в квартал, сборы не взимаются.

На судебной конференции 17 сентября 2019 г. было принято решение об увеличении свободного доступа с 2020 г. С 1 января 2020 г., если пользователь PACER ежеквартально просматривает документов на 30 долл. или меньше (а не 15 долл.), счет будет отменен. Для того чтобы посмотреть, как работает PACER, перед регистрацией можно перейти на бесплатный учебный сайт. Подробная информация об использовании PACER приведена в руководстве пользователя, ссылка на него есть на сайте.

Для электронной подачи документов в окружные и арбитражные суды необходимо заполнить отдельную форму регистрации EFC в дополнении к регистрации PACER. Регистрация PACER позволяет просматривать отчеты и документы из базы данных суда, в то время как регистрация ECF — подавать документы в электронном виде. Каждый суд обрабатывал эту регистрацию индивидуально, и с ним следует связываться напрямую. Для этого на сайте есть переход к сайтам судов и карта ссылок для поиска нужного района.

Федеральные судебные органы разработали систему управления делами следующего поколения (NextGen), которая позволит использовать одну и ту же учетную запись как для доступа к PACER, так и для доступа к подаче заявок в электронном виде. Вся информация об этом обновлении, а также о том, какие суды перешли на новую систему, есть на сайте.

Для подачи заявления адвокатом необходимо предварительно определить, какую систему использует суд, в котором будет практиковать адвокат, устаревшую или модернизированную (NextGenCM/ECF). В случае использования модернизированной системы следует зарегистрироваться через сайт, в случае устаревшей системы для регистрации необходимо связаться с судом индивидуально. На сайте можно перейти к описанию судов и определить, какую систему использует конкретный суд.

Адвокаты направляют по электронной почте уведомление об электронной подаче (NEF) в окружные и арбитражные суды, или уведомление о начале деятельности по апелляции (NDA) в апелляционные суды. Электронное письмо должно содержать гиперссылку на документ.

Электронный файл можно зарегистрировать и без адвоката, это могут сделать судебные репортеры, доверенные лица, кредиторы, агенты по подаче документов. Не все суды принимают к регистрации заявления от лиц, не являющимися адвокатами, или принимают заявления только по определенным типам дел. В этом случае зарегистрировать документ не удастся. Процесс регистрации электронных заявлений без адвокатов во всех окружных, арбитражных и апелляционных судах будет внедрен в течение следующих лет. На сайте описан процесс регистрации.

Описанная система позволяет пользователям найти информацию о деле (FINDACASE). Это возможно осуществить двумя способами. Первый — через PACERCaseLocator (PCL), второй — через веб-сайт суда, если известно,

где находится дело (для этого необходимо перейти на этот сайт через систему PACER).

PCL — это национальный индекс для окружных, арбитражных и апелляционных судов, инструмент, с помощью которого можно проводить широкомасштабный поиск в PACER, чтобы определить, участвует ли сторона в федеральном судебном разбирательстве. Каждую ночь данные собираются из судов и передаются в PCL, то есть новые дела появляются в этой системе, как правило, в течение 24 часов. Самые последние данные можно получить непосредственно из суда. Основные свойства PCL следующие: используется как универсальный метод поиска дел во всех судах (арбитражном, окружном, апелляционном); есть возможность сохранения часто используемых запросов и ссылок на определенные дела; позволяет настроить поиск для включения дополнительных функций, таких как регион и диапазон дат.

Центр обслуживания PACER (PSC) разработал административный аккаунт PACER (РАА) для консолидированного выставления счетов и управления учетными записями в Интернете для юридических фирм, финансовых организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений. Эта позволяет управлять и оплачивать все расходы, связанные с несколькими учетными записями PACER. Владелец (РАА) может запросить дополнительную информацию о существующих индивидуальных аккаунтах, удалить отдельные учетные записи, обновить информацию о затратах для разных аккаунтов, но РАА не позволит войти в систему, чтобы получить доступ к информации о деле.

В настоящее время в Верховном Суде США действует новая электронная система регистрации. Хотя официальная форма подачи документов — бумажная, все стороны, представленные адвокатом, должны через систему представлять электронные версии документов. Заявки от сторон, не являющимися адвокатами (prose), представляются только в бумажном виде, затем они сканируются и могут быть доступны в электронном виде в досье суда.

Из соображений безопасности управление системами децентрализовано. Каждый из федеральных судов страны имеет свой собственный сервер, что с технической точки зрения способствует созданию менее нагруженной архитектуры.

Развитие электронного правосудия в Европе тоже имеет свою специфику. В разных странах Европы его содержание различно, Европейский союз (ЕС) изложил свою точку зрения на портале электронного правосудия [10]. Электронное правосудие (по версии портала) — это использование информационных технологий в целях обеспечения более широкого доступа граждан к правосудию, облегчения процедур и более эффективного разрешения споров и вынесения наказания [11].

В последние годы все большее число государств вносят изменения в законодательство для использования информационных технологий в судопроизводстве, осуществления связи между судебными органами и сторонами судебного разбирательства по коммуникационным каналам связи, например, в Интернете. Это могут быть заявления в электронном виде, направленные истцом в

суд, судебные документы, передаваемые судом сторонам в электронном виде. В одних государствах использование Интернета для коммуникации допускается практически для всех видов гражданского судопроизводства, в то время как в других оно ограничено отдельными видами судопроизводства.

На портале «Электронное правосудие. Автоматическая обработка» приведена информация о текущем состоянии в использовании информационных технологий в национальных судах [12].

Разработаны семнадцать вопросов, касающиеся применения информационных технологий в судопроизводстве и соответствующего законодательства. Из 28 стран Евросоюза нет данных по Дании и Франции.

Достаточно развито электронное судопроизводство в Эстонии. Судебное разбирательство может быть начато с использованием информационной системы электронного судопроизводства (e-toimic — e-File proceedings information system) [13].

Допускается использование электронной файловой системы сторонами в гражданском и административном судопроизводстве (начать разбирательство, подавать документы и апелляции и т.д.), а также в уголовном судопроизводстве и производстве по делам о неправомерных действиях (можно представлять ограниченное число документов, касающихся существующих судебных разбирательств). Система доступна в любое время.

Есть документы, которые могут подаваться только через Интернет — это платёжные поручения для быстрого отслеживания задолженностей или претензии по техническому обслуживанию.

Вход в систему осуществляется с помощью ID-карты или мобильного идентификатора (Mobile-ID). Портал защищён. При входе на портал пользователям будет предоставлен доступ только к его делам и данным. Лица, не участвующие в судебном разбирательстве, не имеют доступа к судебным разбирательствам других лиц. Данные передаются с использованием национальной информационной системы X-Road, обеспечивающей безопасный Интернет-обмен данными между государственными информационными системами.

Для подачи иска в суд необходимо заполнить представленные формы. Они различаются в зависимости от вида производства и ходатайства, но формат у них одинаковый: требуется предоставить общую информацию о деле, данные о сторонах, любые документы, прилагаемые к ходатайству, сведения об уплате государственной пошлины. Более подробной является форма заявки на ускоренное платёжное поручение, она должна быть введена в форме метаданных.

Процессуальные документы подаются через электронную файловую систему с использованием электронной подписи. Если дело передается в суд, электронная файловая система автоматически сохраняет дату возбуждения судебного дела. Лицу, направившему в суд через электронную файловую систему документ, инициирующий судебное разбирательство или иной процессуальный документ, по электронной почте будет отправлено автоматическое подтверждение получения документа с указанием даты и времени его получе-

ния судом. Государственная пошлина (при необходимости) уплачивается либо через банковскую ссылку в электронной файловой системе, либо вне системы через интернет-банкинг или в отделении банка.

Через электронную информационную систему истец имеет возможность отозвать иск до окончания предварительного производства, подав в суд ходатайство об отзыве. При инициировании разбирательства через Интернет ответчик может ответить в электронном виде через Интернет или в письменной форме. Нет никакой разницы между разбирательствами, начатыми через Интернет или каким-либо другим способом. Меняется только форма судопроизводства, но не его суть.

В ускоренной процедуре оформления платежного поручения все судебные документы, включая решения, автоматически создаются в информационной системе. Если ответчик не отвечает, то есть не подает возражения, суд выдает платежное поручение на соответствующую сумму.

Судебные решения, определения и повестки могут быть вручены участникам судебного разбирательства в электронном виде либо через электронную файловую систему, либо через электронную почту участника. Получатель документа должен уведомить суд о получении, если документ был отправлен по электронной почте, в то время как если документ подается через электронную файловую систему, дата, на которую получатель получает и открывает его, регистрируется автоматически.

В гражданском и административном судопроизводстве суд может вынести решение в электронном виде, защищая его электронной подписью судьи или иным аналогичным технически безопасным способом.

В электронной файловой системе есть возможность заполнения заявления на принудительное исполнение решения суда и поиска дополнительных документов по этому решению, которые могут быть присоединены к заявлению. Заполненное заявление подписывается электронной подписью и вместе документами отправляется на электронный адрес судебного исполнителя.

В Эстонии через электронную файловую систему можно следить за делами онлайн. Пользователь должен войти в систему с помощью ID-карты или Mobile-ID. В гражданском и административном судопроизводстве сторонам доступен просмотр всех документов, относящихся к делу и не помеченных как конфиденциальные.

Достаточно развито электронное правосудие в Чешской Республике. Любой иск может быть подан в электронном виде, при этом можно воспользоваться тремя способами. Во-первых, иск можно подать по электронной почте, при этом он должен быть заверен квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Чешской Республики. Истцу следует обратиться на сайт ePodatelna [14] или на электронную почту соответствующего судебного секретариата, адреса которых есть на сайте [15]. Во-вторых, может быть использован так называемый информационный ящик данных (Databox), представляющий собой специальное электронное хранилище, предназначенное для подачи документов и осу-

ществления связи напрямую с органами государственной власти Чешской Республики. Data boxes регулируются законами Чешской Республики (Act No. 300/2008 Coll., on electronic acts and authorized document conversation). Подробная информация о системе Databox содержится на сайте <http://www.datoveschranky.info/>, а доступ пользователя к аккаунту осуществляется через веб-страницу <https://www.mojedatovaschranka.cz/>. Все суды оснащены информационными ящиками Databox. Идентификаторы Databox для отдельных судов имеются на портале Государственного управления в списке владельцев Databox (<http://seznam.gov.cz/>) или на сайте Министерства юстиции <https://www.justice.cz/> в контактных данных для отдельных судов.

Оба этих способа подачи документов эквивалентны стандартному письменному формату. Еще ближе к этому формату третий способ: иски подаются по обычной электронной почте без заверения их электронной подписью, но в этом случае в течение трех дней должен быть представлен идентичный текст в стандартной письменной форме или с помощью методов, описанных выше, иначе суд проигнорирует его (ст. 42 Гражданского процессуального кодекса Чешской Республики).

Электронная подача возможна в любое время. Все иски могут быть оформлены электронным способом, но электронное платежное поручение оформляется только в электронном виде. Заявитель подает иск с использованием электронной формы, заполненной на сайте ePodatelna, или прямо на адрес электронной почты соответствующего судебного секретариата и подписывает его квалифицированной электронной подписью.

Истец может претендовать на сумму до 1 млн чешских крон, а условия выдачи электронного платежного поручения включают правильное заполнение формы и уплату судебного сбора. При соблюдении всех условий суд может выдать электронное платежное поручение. В нем он предписывает ответчику оплатить иск и расходы по разбирательству в течение пятнадцати дней с момента его получения или подать апелляцию в суд. Электронное платежное поручение, которое не было обжаловано, имеет силу окончательного судебного решения. Если кто-либо из ответчиков подаст апелляцию в установленный срок, электронное платежное поручение аннулируется в полном объеме, и суд назначает слушание.

Иски могут подаваться в любом формате, если законом не установлен конкретный формат для определенных актов. Заявитель, решивший использовать портал ePodatelna или Databox, может обратиться за информацией к инструкциям и руководству пользователя на соответствующих веб-страницах. При хранении и передаче данных суды и судебные приставы действуют в соответствии с законодательством по защите персональных данных и других соответствующих правовых норм.

Иск, поданный через Интернет, может быть отозван как и при подаче стандартным способом. Ответчик имеет возможность отвечать на иск, инициированный через Интернет, также через Интернет, но это необязательно. Документы могут подаваться в суд в электронном виде для любого вида су-

допроизводства. Апелляцию, как и иск, разрешено подавать в электронном виде.

Судебные документы передаются в информационные ящики (Databox) лиц, которые их учредили, или по электронной почте, заверенные квалифицированной электронной подписью, на адрес электронной почты, который адресат предоставил суду. Для вступления в силу доставки адресат должен подтвердить получение в течение трех дней с момента отправки документа (например, на адрес электронной почты соответствующего суда), отправив сообщение, заверенное его квалифицированной электронной подписью.

В электронном виде может быть возбуждено и исполнительное производство. Список судебных приставов, их адреса электронной почты и идентификаторы Databox можно найти на сайте Судебной палаты Чешской Республики [16].

Чешские судебные органы обычно связываются со сторонами и их законными представителями по электронной почте или телефону для обработки запросов, касающихся статуса их дел, онлайн консультации не практикуются. Основная информация по вопросам, возникшим в ходе разбирательства (без персональных данных), также доступна в режиме онлайн на веб-сайте InfoSoud (доступно только на чешском языке). Информация о предстоящих слушаниях размещена на веб-сайте InfoJednбпн, для доступа к системе необходимо ввести название суда и номер дела.

Развито электронное правосудие в Германии. Система, через которую зарегистрированные пользователи могут подавать документы, называется Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach (EVGP) — Электронный судебный и административный почтовый ящик [17]. Она была разработана после того как создали основные правовые условия для электронного правосудия. Компоненты EVGP (EVGP (2004 г.), и так называемые почтовые ящики: юридический (beA) (2016 г.), для нотариусов (beN) (2016 г.), для органов власти (beVРо) (2018 г.)) позволяют быстро и безопасно передавать документы в электронном виде в суды и органы власти.

Очень большое внимание уделяется защите информации и безопасности данных. При доступе к веб-сайту автоматически собираются данные о типе веб-браузера, используемой операционной системе, доменном имени интернет-провайдера и другая информация, технически необходимая для правильной доставки запрошенного контента и оптимизации веб-сайта. Персональные данные, добровольно предоставленные на веб-сайт, не передаются третьим лицам, а хранятся и используются только для целей, для которых они были предоставлены и только до тех пор, пока это необходимо для достижения этих целей. Для безопасности данных при передаче используются современные методы шифрования, например, SSL.

Особенность электронного судопроизводства в Германии связана с ее государственным устройством и устройством судебной системы. Закон допускает инициировать судебное разбирательство через Интернет, но на практике это не применяется повсеместно (не во всех федеральных землях и не во

всех судах) и зависит от того, принята ли соответствующая норма в той или иной федеральной земле или в суде. Дополнительную информацию пользователь имеет возможность получить, перейдя на страницу соответствующего суда.

Некоторые виды судопроизводства могут осуществляться полностью в электронном виде, например регистрация и платежные поручения, а также судопроизводство, связанное с административными правонарушениями. Электронные документы разрешается подавать в любое время. Технические требования устанавливаются нормативными актами федеральных земель, как правило, они требуют, чтобы документы отправлялись с использованием формата OSC1 (компьютерный интерфейс интерактивных служб), который является компонентом EGVP. Сообщение необязательно должно быть подписано, но для подачи исков требуется любой тип подписи, указанный в соответствующих процедурных правилах, обычно это квалифицированная электронная подпись. Судебные издержки зависят от типа дела и оплачиваются различными способами, включая и электронный платеж.

Иск, поданный через электронную систему, можно отозвать как и обычный. При инициировании разбирательства через Интернет ответчик сам выбирает, как ему отвечать.

Согласно ст. 174 (3) Уголовно-процессуального кодекса ФРГ судебные решения могут передаваться адвокатам, нотариусам, судебным приставам и налоговым консультантам также в электронной форме, всем остальным — если только они дали согласие на получение документов в электронной форме. Допустима и подача апелляции в электронном виде, если это предусмотрено соответствующим регламентом в рассматриваемом суде.

В некоторых федеральных землях предусмотрено онлайн консультирование сторон по делам, рассматриваемым административными и финансовыми судами. С датами слушаний по гражданским делам также можно ознакомиться в электронном виде.

Менее развито электронное правосудие в Финляндии, где инициирование судебного разбирательства через Интернет допустимо лишь в отдельных случаях. К ним относятся, например, следующие: подача ходатайств о вызове в суд в случае неоспоримых требований, заявлений о предоставлении юридической помощи; назначение адвокатов; подача заявлений о возмещении государственных пошлин и расходов, применение принудительных мер в случае частноправовых ходатайств об исполнении долгов, основанных на постановлении или решении окружного суда.

В Финляндии нет судебных разбирательств, доступных только через Интернет. Корпорации и организации, которые часто подают заявления, используют шаблон XML, для граждан и предпринимателей разработана электронная онлайн-форма. Система автоматической обработки данных финских судов защищена зашифрованным протоколом передачи файлов https. Данные, представляемые судами, хранятся на защищенном сервере. Для загрузки информации с защищенного сервера пользователям необходимо зарегистрироваться. Для

исков, инициированных через Интернет, действуют те же правила, что и для обычных, плата за судебные издержки такая же.

Документы, не требующие подтверждения получения (например, ответы, повестки на предварительные и основные слушания и судебные сводки), могут быть направлены заинтересованным лицам по электронной почте, судебные решения — в электронном виде по запросу. Получатель или его представитель должны войти в систему, чтобы загрузить судебные решения. Подавать апелляцию в электронном виде настоящее время невозможно. Заявители имеют возможность следить за ходом рассмотрения своих дел, регистрируясь в режиме онлайн, если разбирательство было начато через Интернет.

Еще менее развито электронное судопроизводство в Бельгии. Возможность судебного разбирательства через Интернет регулируется так называемыми «законами Феникса», которые начали принимать, начиная с 2006 г. Они названы так по одноименному проекту, призванному обеспечить компьютерный доступ ко всем судам Бельгии, проведение судебного процесса в электронном виде.

Вступление этих законов в силу не означает, что судопроизводство осуществляется в электронной форме, и бумажное судопроизводство пока остается основным. Однако в судебных секретариатах были установлены информационные приложения для ведения дел, позволяющие обрабатывать всю информацию в электронном виде.

Изучается вопрос о предоставлении процессуальных документов и доказательств в судебные секретариаты в электронном виде. Статья 32ter Судебного кодекса Бельгии предусматривает, что любые сообщения, уведомления, заявления в суды, в прокуратуру, приставам, адвокатам, нотариусам и иное могут осуществляться с использованием судебной ИТ-системы. Создана система электронных ящиков (e-Box) для уведомлений сообщений и подачи заявлений, а также система электронного хранения (e-Deposit) для подачи заключений, представлений и доказательств по гражданским и уголовным делам. Однако все это может использоваться только в судах, перечисленных в приказе Министерства юстиции Бельгии.

Итак, развитие электронного правосудия — это веление времени, связанное с изменением образа жизни, вызванное активным развитием и повсеместным внедрением информационных и коммуникационных технологий. В результате его применения меняется форма судебного производства, обеспечивается более широкий доступ граждан к правосудию, облегчается ведение дел, споры могут решаться более эффективно.

Есть особенности применения электронного правосудия в разных странах. Это зависит от государственного устройства, устройства судебной системы, технической реализации электронного судопроизводства, развития информационных технологий. Большое внимание уделяется защите информации и безопасности хранимых и передаваемых данных.

Максимально эффективно электронное правосудие действует в тех странах, где при передаче электронных документов в стадиях судебного процесса

нет «бумажного» посредничества, то есть присутствует возможность существования всей судебной информации по делу в цифровом виде (хотя бы и параллельно с возможностью использования традиционного, бумажного вида).

Библиографический список

1. *Брянцева О.В.* Особенности современного этапа использования информационных технологий в органах внутренних дел // *Право. Законодательство. Личность.* 2013. № 1 (90). С. 97–101.
2. *Брянцева О.В.* Использование информационных технологий в нотариальной деятельности // *Вестник Саратовской государственной юридической академии.* 2016. № 1 (108). С. 241–246.
3. *Решетняк В.И.* Зарубежный опыт использования информационных технологий для организации деятельности судов // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.* 2013. № 2. С. 298–302.
4. *Сухаренко А.* Электронное правосудие. URL: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/17>
5. Электронное правосудие: итоги и перспективы: интернет-интервью Председателя Арбитражного суда Калужской области С.Ю. Шараева. URL: <http://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/271319/>
6. *Козырев А.Н.* Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе. URL: <https://medium.com/cemi-ras/цифровая-экономика-и-цифровизация-в-исторической-ретроспективе-1ad034c16373>
7. *Антонов Я.В.* Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов // *Российская юстиция.* 2017. № 12. С. 39–40.
8. Case Management / Electronic Case Files. URL: <https://www.pacer.gov/cmecf/>
9. Как суды мира отказываются от бумаги. URL: https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-05-13_kak_sudy_mira_otkazyvayutsya_ot_bumagi
10. Портал электронного правосудия стран Европейского союза. URL: http://ec.europa.eu/justice/criminal/european-e-justice/index_en.htm
11. *Мошков Е.А.* Содержание электронного правосудия в России и зарубежных странах // *Проблемы права.* 2015. № 4 (52). С. 148–152.
12. European e-Justice Portal. Automatic processing. URL: https://e-justice.europa.eu/content_automatic_processing-280-en.do
13. E-toimic. URL: <https://www.e-toimik.ee/>
14. ePodatelna. URL: <http://epodatelna.justice.cz/>
15. Justice.cz. URL: <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/Soudy.aspx>
16. Portál veřejné správy. URL: <http://seznam.gov.cz/>
17. Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach. URL: <https://egvp.justiz.de/>